

# Valoració de l'Espai de Participació Ciutadana (EPSC) sobre l'informe final de l'Estratègia de lluita contra la corrupció i d'enfortiment de la integritat pública

## 1. VALORACIÓ GENERAL DE L'INFORME

Des de l'EPSC volem remarcar, en primer terme, el reconeixement al treball exhaustiu i transversal que s'ha fet amb l'elaboració de l'Informe final per part de l'equip que ha liderat aquests dos anys l'Estratègia de lluita contra la corrupció i d'enfortiment de la integritat pública i, en segon lloc, mostrar el nostre agraïment amb les diferents trobades dutes a terme amb els diversos responsables de l'Estratègia i la seva disposició a oferir tota la col·laboració als membres de l'Espai en el rol assignat, com també insistim novament en què creiem que seria altament positiu que aquest treball es pogués estendre, pel que fa a l'àmbit temporal, més enllà de la durada prevista per a aquesta Estratègia i, pel que fa a l'àmbit material, que s'apliqués a l'actuació desenvolupada pels diferents Departaments i organismes públics de la Generalitat de Catalunya.

Aquesta idea ve reforçada per les dades que es transcriuen a continuació recollides en l'informe en relació a la percepció de la ciutadania en matèria de corrupció, de forma que seria sorprenent (i inexplicable) que la iniciativa lloable encetada amb aquesta Estratègia no tingués continuïtat de forma no interrompuda en el temps:

*“Prenent les dades del baròmetre anual de l'Oficina Antifrau de Catalunya —en aquest cas, del més recent de què disposem (2020)—, se'ns mostra que un 67% dels enquestats consideren que a Catalunya hi ha molta (23,2%) o bastanta (43,8%) corrupció, i es percep que es tracta d'un problema molt (40,7%) o bastant (38,8%) greu. Davant d'aquesta qüestió, el 61,8% considera que no pot fer res per combatre la corrupció a Catalunya. En aquest sentit, la ciutadania percep que aquesta pràctica a l'Administració de la Generalitat de Catalunya està molt estesa (15,1%), bastant estesa (28,6%), poc estesa (33,9%) i gens estesa (7,8%), sobretot pel que als àmbits següents: partits polítics, entitats financeres, mitjans de comunicació, sindicats i ajuntaments.*

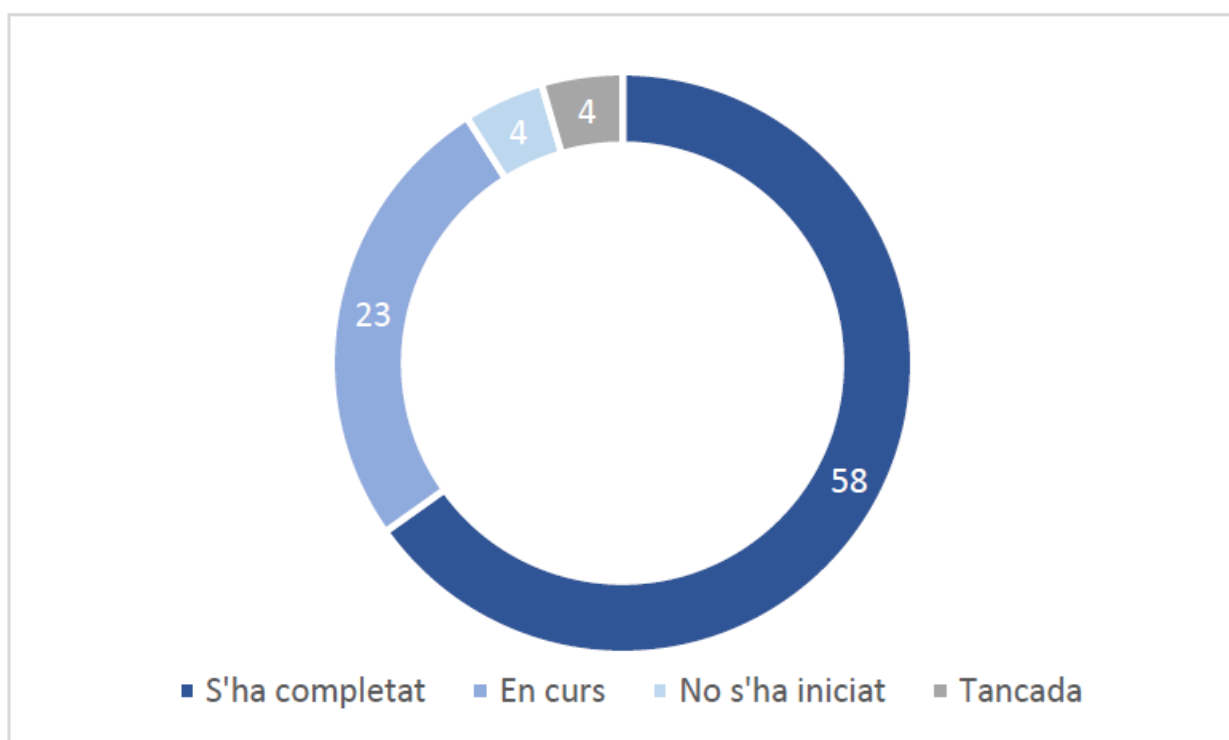
*D'altra banda, el 43,5% considera que les administracions públiques catalanes són poc transparents, i un 15,5% considera que no ho són gens, a diferència del 32,6%, que afirma que ho són bastant, i del 2,5%, que afirma que ho són molt. També és alarmant el 67% que considera molt o bastant que a Catalunya les administracions públiques tracten amb privilegis les persones i entitats afins al govern.”*

En la mateixa línia exposada anteriorment, volem formular una demanda al Govern de la Generalitat de Catalunya en relació a la formulació d'un compromís ferm i clar respecte a que es dugui a terme una avaluació d'impacte d'aquí a uns mesos o uns anys del resultat de les actuacions impulsades i la seva contribució a revertir la percepció ciutadana exposada anteriorment, ja que, tal i com recull l'informe final:

*“Tot i que, inicialment, amb el desplegament de l'Estratègia s'advocà per una avaluació de l'impacte, transcorreguts els dos anys establerts, la realitat mostra la dificultat de dur a terme aquest tipus d'avaluació per dues raons fonamentals. La primera, perquè el desplegament complet de les 25 actuacions i 89 subactuacions no ha finalitzat i, la segona, pel marge estret de temporalitat (es requeriria el transcurs de 3 a 5 anys per fer una avaluació de l'impacte científicament correcta), atès que encara no es poden atribuir -i seria agosarat fer-ho- resultats a les actuacions.”*

Alhora, tal i com recull l'informe final i es mostra en la gràfica adjunta, hi ha gairebé un 31% de subactuacions en curs o no iniciades del total de les 89 subactuacions que integrava l'Estratègia (58 subactuacions completades (65,17%), 23 subactuacions en curs (25,84%) i 4 subactuacions no iniciades (4,49%)), de forma que creiem que és imprescindible que a mig termini es pugui avaluar també l'execució completa d'aquestes subactuacions.

**Figura 4. Subactuacions completades, en curs i no iniciades**



Font: elaboració pròpia a partir de dades proporcionades per les unitats.

Abans d'entrar a analitzar amb més deteniment l'informe final, destaquem també que hi ha un seguit d'actuacions que, tot i l'informe les considera completes, per la seva naturalesa

cal seguir duent-les a terme de forma permanent i reiterada en el temps, com són totes aquelles relatives a l'àmbit de la fiscalitat o el control de declaració d'actius situats a l'estranger, entre d'altres, de manera que cal tenir present que el fet que hagin assolit completament la seva fita anteriorment no significa en cap cas que no s'hagin de seguir esmerçant esforços i recursos en el futur.

Per altra banda, voldríem seguir insistint en alguns punts de millora, com podrien ser que des de l'EPSC considerem que caldria especificar millor com es determina i es valora el grau d'execució d'algunes actuacions i subactuacions de l'informe final, ja que en l'Informe no es recull el mètode emprat per atorgar algunes de les valoracions obtingudes, ni tampoc s'explica el motiu pel qual encara no s'han iniciat algunes subactuacions que s'han tancat com a "No iniciades" (ex. Subactuació 11.3, 13.3,...).

Des de l'EPSC volem remarcar novament la necessitat de fixar una previsió de calendari per a l'arrencada i execució completa de totes les actuacions i subactuacions, malgrat la durada inicialment prevista de l'Estratègia hagi finalitat ja que, pels motius abans exposats, pensem que aquesta és una necessitat fonamental en termes de reforç del sistema d'integritat institucional i lluita contra la corrupció.

Alhora, seguim assenyalant la necessitat de poder conèixer amb un major grau de detall, per la seva importància, les actuacions referides al PANGEA i RAISC, ja que, malgrat l'informe assenjala com una de les fites destacades, en relació a l'àmbit 2 "Gestió economicofinancera", l'Actuació 4 "*Establir un sistema corporatiu de comptabilitat pública per a les entitats del sector públic i centres amb autonomia econòmic*", i, pel que fa a l'abast de cobertura del sistema comptable únic, que el percentatge de cobertura del sistema comptable únic, PANGEA, sobre el total d'entitats on es podria implantar el sistema actualment és del 15,07% i que la previsió per al 2022 és aconseguir arribar al 41,83% d'entitats i al 75,64% el 2023, que veiem difícil que es produeixi aquesta previsió i que caldria esmerçar més recursos i esforços en permetre que l'assoliment del 100% de cobertura del sistema comptable únic sobre l'univers afectat s'assoleixi amb la màxima diligència i en tot cas abans de finalitzar el 2023.

En aquest sentit, reiterem el que ja vam assenyalar en anteriors ocasions en el sentit que:

*"Donat que les entitats de dret públic sotmeses a dret privat són la tercera tipologia d'entitats amb un major volum pressupostari (si bé serien les segones si no tenim en compte CatSalut, ja que s'afegeix a les EAA però no ho és, de manera que si es resta el seu pressupost, les EDP són les entitats que se situarien en segona posició per volum pressupostari) després de les entitats autònomes administratives (a qui ja es preveu incorporar al sistema de gestió corporatiu- el PANGEA-) creiem que s'hauria d'incloure també aquest tipus d'entitats de dret públic sotmeses al dret privat i el calendari de previsió de la seva integració, alhora que s'hauria de detallar explícitament quines entitats autònomes administratives (a banda del CATSALUT) es troben ja incorporades al PANGEA i quines no i quin és el motiu d'aquest retard en cadascuna d'elles.*

*El motiu d'aquesta proposta és que aquest tipus d'entitats de dret públic sotmeses a dret privat no compten amb una intervenció prèvia, només tenen fiscalització posterior per part*

*de la Intervenció General. Això les fa molt vulnerables al control pressupostari ex-ante, que tenen els departaments, ja que la Intervenció no controla la fase prèvia d'execució de la despesa i això és un risc des de la nostra perspectiva.*

***Per això, creiem imprescindible que es facin explícits els criteris pels quals determinades entitats tenen o no tenen el sistema corporatiu de gestió econòmica interoperable i si es preveu de fer-lo extensiu a la resta d'entitats i en quin termini.”***

Finalment, entenem que la integritat pública i les polítiques contra la corrupció haurien de ser una opció de país, no supeditada en cap cas a les formacions polítiques que encapçalin una o altra conselleria. En aquest sentit desitgem que s'impulsi novament una estratègia de llarg recorregut amb participació ciutadana, avaluable a tots nivells i amb sistema de retiment de comptes polític i ciutadà. Pensem que la ciutadania espera això del Govern i en aquest sentit encoratgem a difondre els esforços que s'estan fent de manera assequible i entenedora contribuint així a l'esperança d'un país més íntegre.

L'avaluació final evidencia també que les actuacions han d'anar acompanyades de campanyes de difusió governamentals a través dels mitjans de comunicació i les xarxes socials per apropar-nos a la ciutadania de forma directa, accessible i comprensible, no només perquè la ciutadania conegui el que s'està fent i pugui així incrementar la seva confiança en l'Administració, sinó també perquè el model d'integritat han d'impregnar tota la societat. En aquest sentit, val la pena destacar, pel que fa a les activitats de difusió i divulgació, que la campanya del 012 de la bústia ètica disposa només de 554 visualitzacions (<https://www.youtube.com/watch?v=iZMguJR4SVI> ) i que amb la posada en marxa de la bústia ètica el nombre d'alertes va créixer notablement però a partir d'agost de 2021 s'observa un descens, fet que es podria relacionar amb la campanya que es va fer als mitjans de comunicació, de manera que caldria buscar maneres més eficaces d'arribar al conjunt de la població...

Alhora, cal remarcar també que la valoració per part de les unitats administratives que han participat en les actuacions de l'Estratègia és positiva, com s'evidencia pel fet d'haver compartit informació i millora de coneixement, i des de l'EPSC esperem que perduri aquesta col·laboració i es plasmi en una millora continuada d'accés a la informació i al retiment de comptes.

## **2. AVALUACIÓ INFORME FINAL**

A continuació es detallen concretament alguns aspectes concrets de l'Informe final sobre els quals des de l'EPSC volem fer especial atenció, alguns simplement per assenyalar errades metodològiques en el document i d'altres que fan referència al contingut o afirmacions que s'hi recullen i que no són compartides pels membres de l'EPSC:

- Pàgina 22: a l'apartat on assenyala "*Estat de la implementació segons tipologia d'indicadors: s'han configurat cinc tipologies d'indicadors segons la naturalesa de cadascuna de les actuacions. 1. Anàlisi (vinculades a processos), 2. Comunicació (difusió de contingut —jornades, publicacions—), 3. Formació (activitats vinculades a la creació de continguts formatius i la seva execució) Millora de la gestió econòmica (aspectes que incideixen en la fiscalització econòmica i financera de l'Administració), 4. Altres (que, pel seu contingut, no es poden adscriure a cap de les categories anteriors).*"

En aquest apartat hi ha una errada metodològica, ja que es parla de la configuració de CINC tipologies d'indicadors segons la naturalesa de cadascuna de les actuacions, però a continuació només n'hi ha recollides QUATRE. Segurament la que es denomina "Millora de la gestió econòmica" hauria de ser la quarta tipologia i la que es denomina "Altres" la cinquena, però caldria esmenar-ho.

- Pàgina 23: a la Figura 5 al peu posa en curs 2,5 i completades 5 no correspon amb les columnes dels 9 àmbits. En la explicació es diu: *sinó que els situem en curs (8).*

En aquest apartat hi ha una errada aritmètica, perquè interpretem de la figura que en són 7 i no pas 8 les actuacions que se situen en curs, perquè l'àmbit 3 i l'àmbit 6 estan completats, per tant de les 9 actuacions n'hi hauria 7 en curs.

Alhora, en aquest mateix apartat també es recull una afirmació que no és correcta, quan es diu: "*Val a dir que, tot i que aquesta figura ens és visual i ens permet obtenir unes coordenades generals, no és tan acurada com la figura 1, on hem desglossat detalladament l'estat de cada subactuació (89), així com la seva evolució trimestral (taula 2).*"

Hem d'assenyalar que a la figura 1 no es desglossa l'estat de cada subactuació, sinó només d'actuacions i és en la figura 4 on sí que es desglossa l'estat de cada subactuació.

- Pàgina 25: en la Taula resum corresponent a l'apartat "4.4. Indicadors o dades disponibles", falten indicadors per a determinades actuacions, ja que hi ha subactuacions que no tenen indicador (es recull Indicador no disponible) i hi ha actuacions que no tenen indicador (com per exemple, passa del 5 al 7 o manca el 8 i passa del 10 al 14,...).
- Pàgina 28: a l'actuació 19: caldria clarificar per facilitar-ne la comprensió el terme nre. i N, ja que es recull indistintament els termes "nombre", "nre" i "N" sense cap nota metodològica (com per exemple, quan es parla de "*Diferència entre el nre. de recerques sobre integritat, ètica i qualitat*").
- Pàgina 29: al paràgraf final hi ha una errada en el paràgraf "*De les actuacions viables d'avaluar en data gener de 2022, les unitats que han treballat els indicadors han estat 7, cosa que ha resultat en 9 indicadors o dades disponibles, que es presenten a l'apartat cinquè d'aquest informe.*"

L'apartat cinquè no existeix, a continuació bé l'avaluació dels 9 indicadors i el punt cinquè de l'informe és el relatiu a les "*Conclusions, aprenentatges i visions de futur*".

- Pàgina 31 : a l'actuació 18 "Anonimitzar les bústies ètiques", s'indica en nombre de denúncies, però no la tipologia ni quines actuacions s'han derivat de les mateixes i manca saber-ne els resultats i les tendències, com també a quines àrees o àmbits han afectat. Alhora seria interessant poder conèixer també la raó o la causa intuïda de la disminució del seu nombre a partir de l'estiu passat (potser una manca de major difusió?) i també volem seguir insistint en la importància que es despleguin en tot el sector públic l'abans possible.
- Pàgina 32: hi ha una errada aritmètica quan s'afirma que "*gairebé tres terços de les denúncies són anònimes, mitjançant l'ús de la bústia ètica, tant per a temes vinculats a funció pública com per a qüestions d'alts càrrecs i personal directiu*".: HA DE DIR

Entenem que l'afirmació correcta ha de ser "gairebé dos terços", perquè si fossin "gairebé tres terços" voldria dir que gairebé el 100% de les denúncies són anònimes.

- Pàgina 35: l'actuació 21 relativa a "*Crear continguts i eines als centres educatius d'ensenyament primari i secundari*" hi ha una errada metodològica important quan s'assenyala:

#### **Nombre d'alumnes del Pla pilot**

##### **Escoles**

25 nens x classe x 2 línies = 50 nens

50 nens x 3 nivells = 150 nens

150 nens x 3 escoles = 450 escoles

L'operació de *150 nens x 3 escoles dona com a resultat 450 nens* i no pas 450 escoles.

Aquesta actuació s'ha reduït malauradament a 3 escoles i 3 instituts, dels que es desconeix el seu context: rural, urbà, gran ciutat, perfil d'estudiants diversitat,... Tampoc s'ofereix cap informació relativa als continguts i eines creades i volem seguir insistint en la importància d'aquesta actuació i el poc impacte que ha tingut en termes de país en el conjunt de l'alumnat de Catalunya quan realment creiem que s'hauria de fer extensiva al conjunt dels centres educatius, tant públics com concertats, de Catalunya.

- Pàgina 35: a l'actuació 22 es diu "Total alts càrrecs nomenats (nous nomenaments): 171, d'aquests, 14 són consellers i conselleres i el president, que no estan obligats a fer el curs, atès que tenen consideració d'òrgans superiors, l'anterior DG de Funció Pública."

No s'abasta a comprendre aquesta oració, ja que no s'entén què significa l'apartat final "l'anterior DG de Funció Pública".

Alhora, pel que fa al resultat final d'aquesta actuació, creiem que és un mal resultat que el 26% dels alts càrrecs nous nomenats amb obligació de fer el curs formatiu bàsic en integritat i ètica no l'hagin dut a terme i demanaríem poder conèixer quines han estat les persones que no han complert amb aquesta obligació que creiem imprescindible.

- Pàgina 36: a l'apartat 4.5. "Fites destacades", es fan afirmacions sense indicar el conjunt o univers sobre el que s'actua i manca alhora especificar resultats, evidències,...

Un exemple n'és el cas dels "Grups d'interès", ja que quan s'afirma que "*L'aprovació del Reglament de la Llei de transparència (Decret 8/2021) dona compliment a determinar el contingut mínim de les agendes que s'ha de fer públic, així com ampliar les 37 de 76 obligacions a llocs de subdirecció o assimilats, i la publicació de les propostes normatives a càrrec dels grups d'interès □ garantia d'homogeneïtat, accessibilitat i comprensió per part de la ciutadania i traçabilitat de les propostes normatives*" caldria realment poder verificar que s'està produint efectivament aquesta publicació per part de totes les conselleries i organismes obligats a dur-ho a terme.

En el mateix sentit, també en l'àmbit 6 quan s'esmenta "l'Elaboració de continguts formatius bàsics en matèria de grups d'interès per a personal directiu i alts càrrecs de l'Administració □ desenvolupada per l'Escola d'Administració Pública de Catalunya", es desconeix el contingut formatiu i no hi ha previsió del desenvolupament d'aquesta formació

- Pàgina 37: en l'Àmbit 7, relatiu a "*Protecció de persones alertadores i anonimització de bústies ètiques*" es recull com a fita destacada "*la posada en marxa de la bústia ètica, canal que permet fer alertes anònimes sobre males pràctiques a l'Administració de la Generalitat de Catalunya i el seu sector públic*" però en canvi no s'ha fet res per a la protecció de les persones alertadores, cosa que ens sorprèn i no compartim per la seva importància, ja que pensem que s'hauria de prioritzar de forma immediata.
- Pàgina 41: en l'Actuació 2.4.4.3 del quadre de la pàgina 41 "*Establir un sistema corporatiu de comptabilitat pública per a les entitats del sector públic i els centres amb autonomia econòmica*" l'informe afirma que "*El percentatge de cobertura del sistema comptable únic, PANGEA, sobre el total d'entitats on es podria implantar el sistema actualment és del 15,07%. La previsió per al 2022 és aconseguir arribar al 41,83% d'entitats i al 75,64% el 2023.*"

En aquest apartat volem insistir novament en la magnitud del pressupost públic que és gestionat per les entitats del sector públic i la necessitat de disposar d'instruments de traçabilitat de la seva comptabilitat, motiu pel qual considerem que arribar al 15% del total de les entitats és una fita insuficient en el marc d'una estratègia de lluita contra la corrupció i alhora reiterem la necessitat de disposar d'informació pública sobre els motius pels quals de les 205 entitats del sector públic només el 15% estan dins de PANGEA a 2022.

- Pàgina 47, en l'apartat B. Avanços per actuació es diu: "*Contenen un primer apartat per a cada àmbit i actuació, amb les darreres informacions pel que fa al grau d'execució. Aquest grau d'execució s'ha aplicat sobre la base d'un criteri uniforme per a tots els casos, és a dir: 5 (representa l'actuació completada); 3 (actuacions tancades); 2,5 (en curs), i 0 (no iniciada).*"

No compartim el criteri de puntuació a l'hora d'atorgar la puntuació 3 (actuacions tancades) ja que al nostre parer la puntuació hauria de ser 0 quan l'actuació s'ha descartat i no pas 3 com si s'hagués tancat, perquè una actuació descartada és, a efectes pràctics, el mateix que una actuació no iniciada i no creiem lògica l'afirmació que s'assenyala quan es diu que "*Entenem per actuacions tancades aquelles que,*

*tot i que inicialment es van plantejar en el disseny de l'Estratègia, amb l'anàlisi duta a terme per les unitats es determina que no són aplicables o bé que s'han aplicat des d'una altra perspectiva."*

- Pàgina 48: en l'apartat "1.2 Organitzar la formació en consultes preliminars per als membres de les unitats de contractació de la Generalitat de Catalunya" (objectiu de formar un mínim d'un 75% dels membres de les unitats de contractació) hi ha una previsió, però no està realitzada, ja que inclou dues subactuacions i es marca un nivell d'execució 3,5.

Pensem que es recull una puntuació de grau d'execució que no correspon en el que es diu anteriorment, ja que no ens sembla correcta atorgar una puntuació de 3'5 quan en una subactuació no s'ha fet res.

- Pàgina 49: en l'apartat "2.1 Establir un pla de formació amb l'EAPC en matèria de contractació pública, incloure cursos sobre gestió de compres i càlcul de pressupost", no compartim tampoc la puntuació atorgada de 3'5, ja que hi ha 2 subactuacions no realitzades en aquest àmbit i, en relació a la possibilitat d'"Analitzar, amb la Secretaria de Funció Pública, les possibilitats de crear una categoria o cos específic de contractació pública" seria interessant conèixer les seves previsions i si finalment es descarta per la dificultat que comporta la creació d'un nou cos específic o per la seva no conveniència per temes organitzatius o de gestió de recursos humans voldríem poder conèixer quina és la solució alternativa prevista per a dotar les estructures departamentals del coneixement i expertesa necessaris que requereix l'àmbit de la contractació pública.

La contractació pública a Catalunya representa un pes important en el PIB i l'execució de tots els fons europeus derivats de l'execució de programes Next Generation, Feder,... posa especial èmfasi en l'aspecte relatiu a la contractació pública, motiu pel qual aquest àmbit en aquests moments pren un especial protagonisme també.

- Pàgina 51: les subactuacions 4.1. i 4.2. es refereixen a 19 i 4 entitats respectivament, però no s'indica quin és el conjunt i el percentatge que representen, ja que el sector públic de la Generalitat de Catalunya té 204 entitats, tal i com es pot consultar al Registre del sector públic de la Generalitat de Catalunya:

[http://economia.gencat.cat/ca/ambits-actuacio/entitats-sector-public/registre\\_del\\_sector\\_public/?q=&p=0&dFR%5BEstat%20regstral%5D%5B0%5D=Alta&dFR%5BGrau%20de%20participaci%C3%B3%5D%5B0%5D=Majorit%C3%A0ria&is\\_v=1](http://economia.gencat.cat/ca/ambits-actuacio/entitats-sector-public/registre_del_sector_public/?q=&p=0&dFR%5BEstat%20regstral%5D%5B0%5D=Alta&dFR%5BGrau%20de%20participaci%C3%B3%5D%5B0%5D=Majorit%C3%A0ria&is_v=1)

- Pàgina. 53: en les subactuacions 7.1. i 7.2. es comenta l'increment del nombre de liquidacions, però no s'indica quantes, quin percentatge d'increment i quin import significa i creiem que fora bo indicar-ho.
- Pàgina 54: en les subactuacions 8.1. a 8.4. no es recull cap evidència, ni en la subactuació 8.5 en relació al percentatge respecte al nombre de mossos i personal



funcionari que han de rebre aquesta formació.

En aquest apartat reiterem el que hem anat assenyalant en anteriors valoracions emeses per l'EPSC en relació a la necessitat de recollir evidències i impacte d'aquestes actuacions respecte al col·lectiu globalment afectat per aquestes subactuacions.

- Pàgina 55: en l'actuació 9 "Anunciar, de manera agregada, totes les dades acadèmiques, professionals i patrimonials dels alts càrrecs i personal directiu del sector públic", es recull un grau d'execució 4 sobre 5, quan hi ha varies subactuacions en curs, puntuació que, per aquest motiu, no podem compartir.
- Pàgina 56: volem insistir en la necessitat d'aclarir l'estat de l'actuació 10 sobre el Pla pilot de la selecció de directius públics professionals, ja que aquesta actuació apareix en el quadre com a tancada.

Ens preguntem quina és la valoració que es fa d'aquesta actuació i si donarà lloc a una eventual creació de la figura del directiu públic professional i volem recordar que la introducció de la figura del directiu públic professional és una demanda històrica de l'Associació Catalana de Gestió Pública i del Col·legi de Ciències Polítiques i Sociologia per garantir que les entitats i òrgans públics estiguin dirigits per persones sotmeses a una avaluació de l'acompliment i deslligades d'una lògica de vinculació política.

- Pàgina 57: quan es parla en la Subactuació 11.1 que "*Al seu dia s'havia elaborat i sotmès a consulta pública un projecte de decret pel qual...*" no hi ha enllaçat el projecte de decret que permet disposar de l'evidència que assenyala l'afirmació anterior.
- Pàgina 58: en l'actuació 12 relativa a "*Controlar la completesa i veracitat de les declaracions dels alts càrrecs i personal directiu públic ex ante, durant l'exercici públic i ex post*" manquen evidències que en permetin la comprovació o verificació.
- Pàgina 60: en la subactuació 14.4 "*Dissenyar una guia digital, oberta a ser nodrida amb més informació i supòsits pràctics*" no s'aporta cap evidència i es considera completada quan realment no s'ha dissenyat cap guia, ja que s'ha subscrit un conveni amb l'Oficina Antifrau de Catalunya per utilitzar la seva.
- Pàgina 61: en la subactuació 15.1 "*Escola d'Administració Pública de Catalunya. Formació específica per al personal de les secretaries dels alts càrrecs en matèria de grups d'interès*" s'indiquen sessions però no el nombre d'assistents ni el percentatge sobre el total.
- Pàgina 63: no entenem ni compartim que no s'hagi dut a terme des del 2019, per la seva transcendència pública, la subactuació 17.2 *Elaboració d'un protocol de protecció de persones alertadores*, que incloïa les activitats següents:
  - Anàlisi normativa per iniciar la redacció del protocol: l'encaix de la Directiva europea 2019/1937 del Parlament Europeu i del Consell, de 23 d'octubre de 2019, relativa a la protecció de les persones que informen sobre infraccions del dret de la Unió a Catalunya.
  - Elaboració d'un mapa de canals d'alerta de tots els departaments de la

Generalitat de Catalunya. Exploració de les característiques de cada un.

- Pàgina 64: en relació a la subactuació 18.6 “*Impulsar bústies anònimes en entitats del sector públic*” sembla que només s'ha fet a Ferrocarrils de la Generalitat de Catalunya i seria convenient i interessant conèixer la previsió que hi ha per arribar al conjunt d'entitats del sector públic.
- Pàgina 67: en relació a l'actuació 21 “*Crear continguts i eines als centres educatius d'ensenyament primari i secundari*” manquen les evidències d'aquests continguts formatius.
- Pàgina 68: en les subactuacions 22.1. i 22.2 també manquen les evidències.
- Pàgina 69: en la subactuació 22.3 “*Crear un espai temàtic en ètica i integritat a l'EAPC, adreçat al conjunt de servidors i servidores públics*”, s'assenyala en l'informe que “*S'ha analitzat la proposta d'aquesta subactuació de crear un espai temàtic i s'ha considerat que actualment no existeixen els recursos necessaris per generar un espai viu i actiu de divulgació sobre ètica i integritat*”, argumentació que no compartim i que creiem que caldria tornar a valorar per la seva rellevància pública i pel fet que abasta a un conjunt de l'ocupació pública de 342.698 persones l'any 2020 (darrera dada disponible publicada al Banc de Dades d'Ocupació Pública de la Generalitat de Catalunya <https://analisiocupaciopublica.gencat.cat/> ).
- Pàgina 70: en la subactuació 23.3 “*Publicar les memòries justificatives i els informes d'avaluació econòmica de les iniciatives aprovades pel Govern: inici de la publicació, a l'espai web corresponent habilitat, de les memòries justificatives (memòria justificativa i memòria econòmica/pressupostària) i els informes d'impacte econòmic i social (IIES), així com dels informes preceptius corresponents (sobre IIES i sobre memòria econòmica/pressupostària), de les iniciatives aprovades pel Govern a partir de l'1 de gener del 2020*” volem destacar positivament l'assoliment d'aquesta mesura que suposa la implementació efectiva de l'actuació de fer transparents els informes d'impacte econòmic i social de les noves iniciatives que representen una repercussió important en els pressupostos i volem assenyalar que és important mantenir aquesta iniciativa, ja que hem pogut comprovar que encara no se n'ha publicat cap el 2022, malgrat ens trobem ja en el segon trimestre de l'exercici.

[Informes presentats. Departament d'Economia i Hisenda \(gencat.cat\)](#)

Considerem que és una forma de rendició de comptes a la ciutadania davant d'aquelles inversions que suposen un alt impacte en la vida dels ciutadans que han de poder conèixer les alternatives calculades en base a criteris de costos i beneficis socials i que és important seguir-ho mantenint en el futur, així com donar-me més difusió per tal de fomentar-ne el seu coneixement i facilitar-ne així l'accés.

## 1. CONCLUSIONS FINALS I RECOMANACIONS

Com a resum del que s'ha exposat al llarg d'aquesta valoració del II Informe anual (i final) de seguiment i avaluació de l'Estratègia de gener de 2022, enumerem els aspectes que, a parer de les persones que hem integrat al llarg d'aquests 2 anys l'Espai de Participació, caldria, per una banda, destacar positivament i, per l'altra, seguir impulsant activament:

- L'Estratègia ha posat el tema de la corrupció i l'enfortiment de la integritat en l'agenda de tots els grups polítics.
- El disseny ha estat participatiu i això es valora com a molt positiu i seria interessant poder extrapolar aquest model a altres iniciatives de polítiques públiques de caire similar que s'impulsin des del Govern de la Generalitat de Catalunya.
- Durant l'execució s'ha vist que les unitats implicades valoraven com a positiva la implantació, però s'ha posat en evidència la manca de recursos, de manera que caldria en el futur fer convergir iniciatives, planificació temporal i assignació suficient de mitjans per dur-les a terme, ja que si no la planificació acaba essent una manifestació de voluntats o desitjos sense capacitat d'execució real.
- S'aprecia que malgrat han passat 2 anys hi ha aproximadament un 35% de les actuacions que no s'han completat o no s'han iniciat, de forma que l'horitzó temporal que s'havia plantejat en dos anys ha esdevingut clarament insuficient.
- Cal seguir treballant en la implementació del 100% de les subactuacions previstes en l'Estratègia i, posteriorment, cal dur a terme la valoració de l'impacte d'aquestes.
- Cal dur a terme un esforç en difondre més activament la comunicació dels resultats assolits amb l'Estratègia (i dels que queda pendent d'assolir) a la ciutadania, ja que és aquesta la que cal que recuperi la confiança (perduda o com a mínim molt malmesa) en les institucions. La comunicació s'ha de dur a terme de forma entenedora i que en faciliti la comprensió, ja que els informes d'avaluació i retiment de comptes són una iniciativa imprescindible en termes d'avaluació de polítiques públiques però absolutament insuficient si volem fomentar-ne el coneixement per part de tota la ciutadania, de manera que cal adaptar la forma com es trasllada el resultat d'aquesta avaluació als diferents col·lectius als quals caldria que arribi aquesta informació.
- Cal donar continuïtat a l'Estratègia amb l'acord de totes les forces polítiques, però no només adquirir el compromís sinó que és imprescindible que s'hi destinin els recursos humans i materials necessaris perquè la seva execució sigui una realitat en el menor temps possible.